

Эффективное государственное управление монополистом возможно!
Надо просто знать, как это делать.

Общепризнанно, что наибольшая экономическая эффективность достигается в условиях действия конкурентного рыночного механизма. Цель государства в рыночной экономике не корректировать рыночный механизм, а создавать условия его свободного функционирования: конкуренция должна обеспечиваться везде, где возможно. Регулирующее воздействие государства - везде, где необходимо. При этом, создавая механизмы воздействия, государство должно находить критерии, по которым следует объективно оценивать эффективность работы «регулируемого» предприятия (монополиста).

Сталкивается ли бизнес с задачами схожими с государственным регулированием? Находит ли он эффективное решение подобных задач. И если находит, то не может ли государство научиться у бизнеса, применять подобный механизм для управления естественными монополиями? Да бизнес сталкивается с подобными задачами и довольно часто. Компаниям, выпускающим на рынок товар очень часто нужны производства, которые работают на собственного внутреннего потребителя (например, у производителя пластмассовых изделий собственный участок по производству пресс-форм). Такие производства (пресс-форм) не находятся в конкурентной среде, следовательно перед владельцами бизнеса встает аналогичная задача, оценивать эффективность и качество внутреннего производителя не по рыночным механизмам. Каким же инструментом в таких случаях пользуются владельцы бизнеса? Приведу пример: на одном из заводов работающих на концерн БМВ (Мюнхен), я в составе делегации ознакомился с работой участка по производству форм для литья алюминия, затем на этих формах отливают корпуса деталей автомобиля. На наш вопрос о «загрузке» участка, начальник (бывший наш соотечественник) пояснил: участок получает от компании заказ на производство только 60% от требуемого количества форм, остальные формы заказываются на стороне (на конкурентном рынке). Таким образом, завод может сравнивать, не переплачивает ли он своему участку за формы, имея для сравнения информацию по какой цене куплены аналогичные формы у сторонних изготовителей. В свою очередь участок обязан получать заказы на изготовление форм для сторонних заказчиков, и участок вынужден работать на конкурентном рынке, а собственник завода получает еще один инструмент контроля участка. Если участок делает некачественные формы или предлагает свою работу дорого, то не получит сторонних заказов, именно наличие сторонних заказов, их сложность (наличие рекламаций и др.) позволяют собственнику завода объективно оценивать эффективность участка вне привязанности ко всему заводу.

Одна из функций выполняемых рынком заключается в объективном сравнении товаров разных производителей (через здоровые интересы покупателей) и покупке о того, кто предлагает более низкую цену, как правило, этот производитель и является наиболее эффективным. То есть рынок сравнивает

эффективность разных производителей и при равных количественных и качественных показателях товара выбирает более дешевый. Задача государства в таком случае, контролировать достаточность конкуренции на рынке, создать стройные правила по объективному количественному учету товара и создать правила по качественным характеристикам товара. При выполнении государством своих функций возникает цивилизованный рынок, на котором выигрывает оптимальный и эффективный производитель. Безусловно, существует большое влияние рекламы на выбор покупателя, но при правильном государственном рекламном законодательстве, каждый производитель получает равные возможности рекламирования, да и реклама определяет лишь «первую» покупку, «вторую» покупку все равно определяет соотношение качества, спроса и предложения.

На монополистическом рынке (например, производство тепловой энергии) покупатель не может выбрать поставщика товара, в сегодняшней ситуации владелец квартиры даже не может влиять на количество потребленного товара, так же он, как правило, не способен оценивать качество товара. Государство обязано создать условия для появления у покупателя возможности приобретать столько товара, сколько ему нужно. При этом вопрос качества товара (такого сложного как тепловая энергия) должен сохраниться за государством. Также государство должно создать условия, для появления инструмента позволяющего устанавливать справедливую цену на товар, произведенный монополистом. Такой инструмент может стать объективным только если созданы условия при которых монополист будет заинтересован снижать свои затраты, стоимость сырья (топлива), фонд оплаты труда, накладные расходы. Такой интерес у монополиста возникает только при условии сохранения у него дополнительной прибыли, получаемой им, в результате снижения (оптимизации) своих затрат.

Государственный контроль цен, их регулирование, выполняется для ограничения негативных последствий монополистической деятельности монополиста. И целью государства при контроле ценообразования товара произведенного монополистом является предоставление обществу товара или услуги по справедливой цене, а не контроль прибыли монополиста или контроль себестоимости его работ. Ограничивая монополисту прибыль, государство делает как минимум две ошибки: снижает инвестиционную привлекательность монополиста и уменьшает его возможную инновационную деятельность.

Выполняя контроль расходов монополиста (себестоимостью), одновременно ограничивая его прибыльность, государство на самом деле совершает еще одну ошибку. Этим действием оно стимулирует рост затрат у монополиста. Естественное желание любого бизнеса получить прибыль, и если нельзя получить ее напрямую в компании монополисте, всегда можно создать «ООО» которое оказывает услуги монополисту. Уверен, вы догадались, кому будет принадлежать такое «ООО», и по какой цене оно будет оказывать услуги монополисту. Подтверждением правоты изложенного является работа, которой в основном заняты экономические службы сегодняшних монополистов. Они заняты собиранием доказательств, для регулирующего органа обоснованности собственных затрат. А в компаниях работающей на конкурентном рынке

экономические службы заняты поиском внутренних резервов к снижению затрат, к повышению эффективности компании. Налицо перекоп в существующей сегодня системе государственного контроля ценообразования на товар у монополиста. Цели существующего государственного контроля не могут быть достигнуты по определению, в силу несоответствия выбранного механизма поставленным целям. Ограничивая прибыль невозможно получить справедливую цену, в связи с отсутствием заинтересованности монополиста в этом случае становится эффективным. А у неэффективного производителя не может быть цена справедливой по определению.

Существует понятие ценовая политика, она является частью экономической политики государства и в условиях рыночных отношений это имеет очень важное значение. Она должна содействовать развитию рыночных отношений, служит средством защиты частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности, способствовать замедлению инфляции и смягчению ее негативных экономических и социальных последствий, способствовать развитию конкуренции, свободному перемещению товаров, услуг и финансовых средств, свободной экономической деятельности предприятий.

Ошибки проводимой сегодня государственной ценовой политики в части ограничения прибыли естественных монополий:

- снижают инвестиционную привлекательность монополиста.
- уменьшают возможную инновационную деятельность монополиста.
- стимулируют рост затрат у монополиста.

Повторимся, зачем обществу в лице государства следует контролировать монополистический бизнес? Для того чтобы монополист поставлял товар по справедливой цене! При чем же тогда контроль прибыли или расходов монополиста, ведь цель другая? Ведь если бы государство научилось определять справедливую цену на произведенный монополистом товар, то, заставив монополиста реализовывать товар по справедливой цене, не было бы необходимости контролировать его прибыль и затраты.

Представим, что государство установило рекомендованную цену на товар, произведенный монополистом (установление рекомендательных цен по важнейшим видам продукции имеет место в некоторых странах, например в США, Японии) Например рекомендованная цена на тепловую энергию на 2009 год составляет 700 рублей за Гкал (возможно введение региональных коэффициентов, но об этом поговорим позднее). При этом для тех теплоснабжающих организаций (назовем их эффективными монополистами), которые установят цену за свою тепловую энергию менее чем 665 рублей (5% снижения), не требуется показывать свою прибыль и доказывать затраты. Те кто пожелает установить цену от 665 до 700 рублей (назовем их среднеэффективными монополистами) должны продекларировать свои затраты и прибыль, государство может проверить обоснованность их затрат и установить цену исходя из результатов проверки. Те же кто захочет установить цену выше 700 рублей (неэффективные монополисты) должны пройти процедуру аналогичную сегодняшней, доказать обоснованность своих затрат и уровень прибыльности. Через год после введения подобного

сравнительного механизма, собрав статистику цен сложившуюся за 2009 год, можно взяв среднюю принять ее за справедливую цену на 2010 год.

Предлагаемый автором механизм ценообразования имеет определенные достоинства, он снижает администрирование (не нужно контролировать ту группу монополистов, которые назначат цену за тепловую энергию ниже рекомендованной), он позволяет этой группе получать большую прибыль, он стимулирует их повышать свою эффективность.

Почему подобные простые и эффективные механизмы до сих пор не возникли в современной России? Все дело в том, что в подготовке методик по определению цен на монополистические товары, государство в качестве экспертов привлекает не специалистов по государственному управлению, а самих монополистов и их сотрудников (по привычке со времен СССР). Потому что до недавнего времени не было частных владельцев в теплоснабжающих компаниях, а менеджмент всегда заинтересован в росте затрат (собственных зарплат и т.д.). Понятно, что ограничивать себя «любимых» в возможностях никто не заинтересован.

Зачем же я пишу, предлагаю новый механизм, на что рассчитываю? Просто сегодня (2008), когда в ценах на тепловую энергию мы вплотную подходим к средневропейской, когда у многих монополистов появились частные хозяева, наступает время, когда станет востребован новый механизм ценообразования. Механизм, который позволит эффективным собственникам получать большие дивиденды. И задача государства создать такой механизм, при котором интересы собственников монополиста и государства совпадут. Механизм, при котором цены на тепловую энергию будут справедливыми, а отрасль будет эффективной.

Любой менеджер, и государство в том числе, внедряя механизмы саморегулирования, заинтересован получить инструменты контроля, позволяющие ему держать руку на «пульсе». Таким инструментом может стать набор экономических параметров:

- доля топлива в цене товара,
- доля ФОТ в цене товара,
- доля уплаченных налогов в цене товара,
- доля прибыли в цене товара,
- количество товара (Гкал) выработанного на одного сотрудника за год,
- средняя зарплата сотрудников,

Имея статистические данные для трех категорий монополистов (эффективные, среднеэффективные и неэффективные), государство может принимать решение об утверждении цены, превышающей рекомендованную для «неэффективного» монополиста, исходя из сравнения параметров этого монополиста со средними по отрасли и по категориям монополистов. Но самое главное такая статистика позволит собственникам объективно оценивать эффективность монополистов и, следовательно, принимать управленческие решения, направленные на ее повышение.

Например, если неэффективный монополист просит утвердить цену за Гкал в размере 750 рублей, а по все параметрам он относится к группе эффективных

монополистов, а его неэффективность определяется повышенным параметром на стоимость топлива (больше чем в категории на 90 рублей на Гкал). То после проверки обоснованности цены на топливо, следует утвердить его цену за Гкал в размере 750 рублей. Кстати вот вам и ответ на необходимость введения региональных коэффициентов на рекомендованную цену, такой необходимости нет. Предлагаемый механизм позволяет учесть региональные особенности, будь это дороговизна доставки топлива или высокая заработная плата.

Существуют некоторые дополнительные условия необходимые для эффективного управления естественными монополиями. Следует помнить, что цена должна отражает количественные и качественные характеристики товара произведенного монополистом. И государство должно создать условия, при которых монополист не сможет манипулировать количеством (обвешивать покупателя) и качеством товара (не соблюдать требуемые технологические режимы).

Массой примеров доказано, неэффективность любого предприятия и государства определяется не национальными особенностями и традициями народов, а умением менеджеров построить эффективное производство и государство. Мы обязаны быть достойны наследия наших предков, сумевших построивших великую страну. У нас просто нет другого пути, как научиться быть эффективными менеджерами.